

ความต้องการเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาโททางการบัญชี

ดร.กุลยา จันทะเดช*

จ่านงค์ จันทโต**

ดร.นิตยา วงศ์ภินันท์วัฒนา***

1. เหตุผลและความจำเป็น

แม้ว่าวิชาชีพบัญชีจะเป็นวิชาชีพที่มีบุคคลเป็นจำนวนมากเข้ารับการศึกษาก็ตาม แต่จากการศึกษาของ Smith (2005) แสดงให้เห็นว่าจำนวนนักศึกษาที่เข้ารับการศึกษาคือในระดับปริญญาโททางการบัญชีมีจำนวนลดน้อยลง ซึ่งสถานการณ์ดังกล่าวเกิดขึ้นในประเทศไทยเช่นกัน จากการสัมภาษณ์จากผู้ที่เกี่ยวข้องกับการรับเข้าเรียนต่อทางการบัญชี พบว่าจำนวนนักศึกษาที่ต้องการศึกษาต่อในระดับปริญญาตรีซึ่งมีจำนวนไม่เปลี่ยนแปลงมากนัก แต่ความต้องการเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาโททางการบัญชีนั้น มีจำนวนผู้เข้าศึกษาต่อปริญญาโททางการบัญชีซึ่งมีจำนวนไม่เปลี่ยนแปลงจากปีก่อนมากนัก แต่จำนวนนักศึกษาที่สมัครเพื่อรับการคัดเลือกเข้าศึกษาต่อมีแนวโน้มที่ลดลง (สัมภาษณ์, 2552)

การที่ความเข้าใจถึงความคาดหวังและปัจจัยต่างๆ ที่ผู้ที่ต้องการเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาโทให้ความสำคัญเมื่อตัดสินใจศึกษาต่อ ถือว่าเป็นสิ่งที่จำเป็นสำหรับสถาบันการศึกษาในสถานการณ์ปัจจุบันที่มีการแข่งขันสูง ปัจจุบันมหาวิทยาลัยทั้งของรัฐและเอกชน (กรุงเทพฯ และต่างจังหวัด) มีการเปิดหลักสูตรในระดับปริญญาโททางการบัญชีขึ้นไปเป็นจำนวนมากเพื่อรองรับความต้องการของผู้ที่สนใจ เช่น มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัย

* อาจารย์ประจำภาควิชาบัญชี คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

** อาจารย์ประจำ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร วิทยาเขตพาณิชยการพระนคร

*** รองศาสตราจารย์ประจำภาควิชาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

เชียงใหม่ มหาวิทยาลัยบูรพา มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยพายัพ และมหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เป็นต้น แต่อย่างไรก็ตามงานวิจัยในอดีตไม่ได้ศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการคาดหวังผนวกกับปัจจัยเกี่ยวกับคุณสมบัติผู้สอน โครงสร้างหลักสูตร และคุณสมบัติของสถาบันการศึกษา ซึ่งเป็นปัจจัยที่น่าจะส่งผลต่อความต้องการเข้าศึกษาต่อ ดังนั้นวิจัยฉบับนี้จะนำเสนอโมเดลที่ใช้ในการอธิบายความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทที่ได้ผสมผสานปัจจัยทางด้านความคาดหวังและปัจจัยทางด้านสถาบันเข้าด้วยกัน

2. ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยนี้นำทฤษฎีความคาดหวัง (Expectancy Theory) มาใช้ในการอธิบายพฤติกรรม (หรือการกระทำ) ของบุคคล ทฤษฎีนี้อธิบายว่าการที่บุคคลใดแสดงพฤติกรรม (หรือการกระทำ) ใดๆ เนื่องจากบุคคลนั้นได้ประเมินแล้วว่า พฤติกรรม (หรือการกระทำ) เหล่านั้นจะทำให้เกิดประโยชน์แก่ตน และถ้าบุคคลคาดว่าประโยชน์ที่จะได้รับจากการแสดงพฤติกรรม (หรือการกระทำ) มีค่าอย่างมากแก่ตน บุคคลนั้นก็พยายามมากขึ้นในการแสดงพฤติกรรม (หรือการกระทำ) ที่จะก่อให้เกิดประโยชน์แก่ตน (Vroom, 1964) งานวิจัยในอดีตนำทฤษฎีความคาดหวังมาใช้ในการอธิบายพฤติกรรมของบุคคล ซึ่ง Chen et al. (2006) ศึกษาปัจจัยใดที่ช่วยกระตุ้นให้อาจารย์ในมหาวิทยาลัยทำวิจัย โดยเก็บตัวอย่างจากอาจารย์มหาวิทยาลัยที่สอนสาขาบริหารธุรกิจจำนวน 320 คน ผลการศึกษพบว่าอาจารย์มหาวิทยาลัยที่เล็งเห็นถึงประโยชน์จากการทำวิจัย (เช่น การได้รับตำแหน่งทางวิชาการ เงินเดือนที่มากขึ้น การลดภาระการสอน การได้รับความเชื่อถือจากเพื่อนร่วมงาน และความเคารพจากนักศึกษา เป็นต้น) จะทำการวิจัยมาก เพื่อให้ได้รับประโยชน์ตามที่คาดหวังไว้ นอกจากนี้ Chen and Hoshover (1998) ศึกษาว่าเหตุใดนักศึกษาระดับปริญญาโทหรือปริญญาเอกมีส่วนร่วมในการประเมินผลการสอนของผู้สอน งานวิจัยพบว่านักศึกษาคาดหวังว่าการประเมินผล

จะช่วยให้มีการปรับปรุงการสอน เนื้อหาและรูปแบบของวิชา และจะเป็นการให้ข้อมูลแก่นักศึกษารุ่นต่อไปในการเลือกวิชา และผู้สอน

การศึกษานี้ได้ใช้ทฤษฎีความคาดหวังเข้ามาช่วยอธิบายปัจจัยอื่นที่ได้มาจากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่ามีปัจจัยหลายปัจจัยที่ส่งผลต่อความต้องการเข้าศึกษาระดับปริญญาโทในสาขาการบัญชีโดยนำมาจัดกลุ่มปัจจัยต่างๆ ได้เป็น 6 ปัจจัยหลัก คือ (1) ปัจจัยด้านการสร้างรายได้ (2) ปัจจัยด้านการเปลี่ยนแปลงของความรู้ (3) ปัจจัยด้านความก้าวหน้าในสายงานอาชีพ (4) ปัจจัยด้านคุณสมบัติของผู้สอน (5) ปัจจัยด้านโครงสร้างหลักสูตร และ (6) ปัจจัยด้านคุณลักษณะของสถาบัน ซึ่งปัจจัย 3 อันแรกเป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความคาดหวัง

2.1 ปัจจัยด้านการสร้างรายได้

ผู้ที่ได้รับการศึกษาในระดับปริญญาโทสาขาบริหารธุรกิจ มีรายได้เฉลี่ยต่อปีเท่ากับ 58,000 เหรียญสหรัฐอเมริกา ซึ่งเป็นรายได้ที่สูงกว่าผู้ที่ไม่ได้วุฒิปริญญาโทที่ได้รายได้เฉลี่ยต่อปีเท่ากับ 45,000 เหรียญสหรัฐอเมริกา (Dugan et al., 1999) นอกจากนี้การศึกษาในสหรัฐอเมริกาแสดงให้เห็นว่าอาชีพทางการบัญชีเมื่อเปรียบเทียบกับอาชีพทางข้อมูลสารสนเทศและการเงินเป็นสาขาวิชาชีพที่มีฐานเงินเดือนค่อนข้างต่ำ (Doran and Brown, 2001) จึงทำให้เกิดความต้องการมีรายได้ที่สูงขึ้น ซึ่งการศึกษาระดับปริญญาโทจะทำให้ผู้ศึกษาในสาขาการบัญชีได้รับค่าตอบแทนที่สูงขึ้น (Kelly Financial resources, 2002; Billiot et al., 2004; Russell, 2007) สำหรับประเทศไทยนั้น จากการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พบว่าบัณฑิตของคณะฯ ดังกล่าว รุ่นที่รับปริญญาในปี พ.ศ. 2553 สาขาการบัญชีหลักสูตรภาษาไทยมีเงินเดือนเฉลี่ย 18,000 บาท ในขณะที่มหาดบัณฑิตรุ่นที่รับปริญญาในปี พ.ศ. 2553 จำนวน 48.20% มีเงินเดือนจากงานที่ทำในปัจจุบันอยู่ในช่วง 20,000-40,000 บาท (ศูนย์วิจัยธุรกิจ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2553)

2.2 ปัจจัยด้านการเปลี่ยนแปลงขององค์ความรู้

ความรู้ที่ได้ศึกษาในระดับปริญญาตรีบางส่วนเป็นเพียงการศึกษาขั้นต้นเท่านั้น ซึ่งองค์ความรู้เหล่านี้จะมีการอธิบายเพิ่มเติมในการศึกษาในระดับที่สูงขึ้น จึงทำให้ผู้ที่ศึกษาในระดับปริญญาโทได้เพิ่มพูนความรู้และพัฒนาทักษะทางด้านความคิดและการเรียนรู้ที่มากขึ้น (Hunton, et al., 2005)

องค์ความรู้และมาตรฐานทางการบัญชีมีการเปลี่ยนแปลงไปตามเวลาทำให้ผู้ที่ทำงานที่เกี่ยวข้องกับสายงานทางการบัญชีต้องการมีการศึกษาเพิ่มเติมอยู่เสมอ ในช่วงเวลา 10 ปีที่ผ่านมา มาตรฐานการบัญชีของไทยมีการปรับเปลี่ยนไปตามมาตรฐานสากล (International Accounting Standard: IAS/International Financial Reporting Standard: IFRS) ซึ่งมาตรฐานบางฉบับมีความซับซ้อนและยากแก่การทำความเข้าใจ ดังนั้นการศึกษาต่อในระดับปริญญาโทน่าจะมีส่วนช่วยทำให้ผู้ศึกษาสามารถเรียนรู้ในเรื่ององค์ความรู้บัญชีใหม่ๆ ได้ นอกจากนี้องค์กรต่างๆ ยังต้องการคนทำงานที่มีทักษะเฉพาะทางบัญชี หรือความรู้ความเข้าใจในมาตรฐานทางการบัญชีสากล (Jones et al., 2009) ทำให้ผู้ที่ต้องการประกอบวิชาชีพทางการบัญชีต้องมีความพยายามที่จะพัฒนาความรู้ให้ตรงกับความต้องการของผู้จ้างงานและตลาดแรงงาน

นอกจากนี้ในบางครั้งการนำองค์ความรู้ไปใช้เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดนั้น ต้องประกอบไปด้วยองค์ความรู้ที่มากกว่าหนึ่งองค์ความรู้เพื่อให้สามารถนำความรู้ไปใช้ได้ อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ทำให้ต้องการการเรียนรู้ที่เพิ่มและชัดเจนมากยิ่งขึ้น (Parker (2010) และ Newman (2010) กล่าวว่าการศึกษาระดับปริญญาโทโดยเฉพาะ นักศึกษาที่ต้องการทำงานเป็นผู้ตรวจสอบเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT audit) ควรมีทักษะด้านธุรกิจ นอกเหนือจากความรู้ทางเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งประกอบด้วย (1) ความแตกต่างของรูปแบบขององค์กร (2) ระบบการบริหารจัดการ (Governance) (3) กฎหมายและข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับผลกระทบต่อกรรมวิธีทางธุรกิจ (4) กรรมวิธีทางธุรกิจ (Business process) (5) การปฏิบัติการ

(Operations) (6) การใช้เทคโนโลยี (7) สารสนเทศทางการเงิน และ (8) การวัดความสำเร็จของธุรกิจ นอกจากนี้ควรมีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการวิเคราะห์ความเสี่ยง ซึ่งเป็นจุดเริ่มต้นของการจัดทำนโยบายความปลอดภัย รวมถึงการวิเคราะห์ต้นทุนและผลประโยชน์ของการติดตั้งระบบรักษาความปลอดภัยด้วย

2.3 ปัจจัยด้านความก้าวหน้าในสายงานอาชีพ

งานวิจัยในอดีตแสดงให้เห็นว่าผู้จบการศึกษาในสาขาวิชาการบัญชีจะได้รับการยอมรับในการทำงานถ้าได้รับการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ซึ่งทำให้ผู้เรียนสามารถเติบโตในสายอาชีพได้ดี ดังนั้นบทบาทของการศึกษาระดับปริญญาโทจึงมีความสำคัญมากยิ่งขึ้น (Russell, 2007) เนื่องจากการศึกษาต่อในระดับปริญญาโททางการบัญชีเป็นการต่อยอดแห่งความรู้ ทำให้ผู้ศึกษามีวิสัยทัศน์ที่สามารถทำงานได้ดียิ่งขึ้น

นอกจากนี้การศึกษาต่อยังทำให้ผู้ศึกษามีโอกาสที่จะมีความก้าวหน้าในสายงานอาชีพมากขึ้น ซึ่งโอกาสและความก้าวหน้านี้อาจได้มาจากการศึกษาที่สูงขึ้นหรือแม้กระทั่งความสัมพันธ์ที่เกิดจากการศึกษา เช่น การติดต่อกับผู้สอน เพื่อนร่วมสถาบัน เป็นต้น โดยความสัมพันธ์สามารถนำไปสู่การเติบโตทางหน้าที่เช่นกัน

2.4 ปัจจัยด้านคุณสมบัติของผู้สอน

คุณสมบัติของผู้สอนก็เป็นอีกหนึ่งปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการเลือกศึกษาต่อในสถาบันนั้นๆ ซึ่งผู้ที่ต้องการศึกษาปริญญาโท สาขาการบัญชีให้ความสำคัญต่อคุณสมบัติของผู้สอนในลำดับต้นๆ (Mauldin et al., 2000; Joseph et al., 2005) กล่าวคือ ผู้สอนที่มีชื่อเสียงหรือมีความสามารถ ซึ่งเป็นที่ยอมรับในสายอาชีพทางการบัญชี จะเป็นส่วนสำคัญที่ทำให้ผู้ที่ต้องการศึกษาต่อในสาขาการบัญชีเลือกศึกษาในสถาบันนั้น

นอกจากนี้ยังมีปัจจัยอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ผู้ต้องการศึกษาต่อในระดับปริญญาโท อาจเคยศึกษาในระดับปริญญาตรีหรือเข้าร่วมการอบรมระหว่างการทำงานกับผู้สอนมาก่อน และพึงพอใจต่อรูปแบบและเนื้อหาของการเรียนการสอน

ของผู้สอนคนนั้น อนึ่ง Watty (2001) กล่าวว่าคุณสมบัติของผู้สอนที่เป็นที่ต้องการในการเรียนการสอนทางการบัญชีประกอบด้วย (1) ความโดดเด่นในการสอน (Exception) (2) ความสมบูรณ์แบบครบถ้วนในการสอน (Perfection) (3) ตรงตามความต้องการ (Fitness for purpose) (4) ความคุ้มค่า (Value for money) และ (5) ความสามารถในทางการประยุกต์ (Transformation)

2.5 ปัจจัยด้านโครงสร้างหลักสูตร

ผู้ที่ต้องการศึกษาจะให้ความสนใจในโครงสร้างหลักสูตรที่จะช่วยให้ตนมีความรู้ทางการบัญชีที่เพิ่มพูนขึ้นซึ่งอาจเป็นความรู้ใหม่ๆ หรือเป็นความรู้เชิงลึกในสาขาเฉพาะๆ หรือช่วยทำให้พัฒนาทักษะทางด้านอื่น เช่น ความคิดสร้างสรรค์ เป็นต้น (Mauldin et al., 2000) จากการสัมภาษณ์บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาปริญญาโททางการบัญชีของมหาวิทยาลัยของรัฐบาลแห่งหนึ่ง ถึงเหตุผลที่ตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในคณะฯ ที่สำเร็จการศึกษาแทนที่จะเป็นอีกคณะฯ หนึ่งซึ่งเปิดหลักสูตรปริญญาโททางการบัญชีของมหาวิทยาลัยเดียวกัน พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์พิจารณาโครงสร้างหลักสูตรที่ตรงกับความต้องการของตนในการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อ (สัมภาษณ์, 2553) ดังนั้นโครงสร้างของหลักสูตรจะทำให้ผู้ที่ต้องการศึกษามีความคาดหวังสูงขึ้นว่าการเรียนตามโครงสร้างหลักสูตรเหล่านี้แล้ว จะให้ตนมีโอกาสในด้านการงานที่ดีขึ้น

2.6 ปัจจัยด้านคุณลักษณะของสถาบัน

ผู้ต้องการศึกษาต่อปริญญาโท นอกจากจะให้ความสำคัญแก่คุณลักษณะของผู้สอนแล้ว ยังคำนึงถึงชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของสถาบัน การศึกษาที่ตนต้องการเข้าศึกษาเช่นกัน เพราะการที่ใคร่เกี่ยวข้องกับหรือปริญญาบัตรจากสถาบันที่มีชื่อเสียง จะเพิ่มความยอมรับแก่นายจ้างหรือเพื่อนร่วมงานมากขึ้น และเมื่อต้องการเปลี่ยนแปลงสถานที่ทำงานหลังจบการศึกษาก็จะทำให้มีคุณสมบัติที่โดดเด่นมากขึ้น (Francisco et al., 2003; Jones et al., 2009)

2.7 ความต้องการศึกษาต่อ

การวิจัยที่เกี่ยวกับการตัดสินใจส่วนมากจะจัดที่เป็นการวิจัยทางการตลาดที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจซื้อหรือไม่ซื้อ หรือใช้หรือไม่ใช้สินค้า โดยการตัดสินใจของแต่ละบุคคลนั้น นอกจากจะขึ้นกับสิ่งเร้าหรือสิ่งกระตุ้นและส่วนรวมทางการตลาดแล้ว ยังขึ้นกับสภาพแวดล้อมทางสังคมรอบตัว เช่น ครอบครัว เพื่อน ข้อมูลจากคนรอบข้าง และจากคนทั่วไป สถานภาพทางสังคม วัฒนธรรมของวัฒนธรรมกลุ่มย่อย เป็นต้น (Kanuk and Schiffman, 2007; Chow and Chen, 2009) ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีพฤติกรรมตามแผน (Theory of Planned Behavior) ที่เสนอโดย Ajzen (1991) ซึ่งกล่าวว่าเมื่อต้องเผชิญทางเลือก มนุษย์จะใช้ข้อมูลที่มีอยู่อย่างมีระบบในการตัดสินใจเพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ตนเอง นอกจากนี้การตัดสินใจกระทำหรือไม่ทำพฤติกรรมใดๆ จะได้รับอิทธิพลของปัจจัย 3 ด้าน ได้แก่ ทัศนคติ การคิดตามกลุ่มอ้างอิง และความสามารถของบุคคล

จะเห็นได้ว่างานวิจัยเกี่ยวกับความต้องการไม่ว่าจะเป็นความต้องการศึกษาต่อหรือความต้องการซื้อสินค้าส่วนมากจะจัดเก็บข้อมูลจากผู้ที่คาดว่าจะมีความต้องการซื้อสินค้าหรือบริการนั้นๆ โดยงานวิจัยด้านนี้มักจะสอบถามว่าผู้ตอบแบบสอบถามต้องการสิ่งนั้นๆ หรือไม่ ปัญหาที่อาจเกิดจากการสอบถามคำถามดังกล่าวคือ เมื่อถึงเวลาที่ต้องการตัดสินใจแล้ว ผู้ตอบแบบสอบถามอาจไม่มีความต้องการ ดังนั้นงานวิจัยนี้จะวัดความต้องการศึกษาต่อจากการบอกต่อหรือแนะนำให้ผู้อื่นศึกษาต่อปริญญาโททางการบัญชี เนื่องจากถ้าผู้ที่กำลังศึกษาเห็นว่าตนบรรลุความคาดหวังของตนแล้ว ผู้ที่กำลังศึกษาน่าจะแนะนำบุคคลอื่นๆ เพื่อศึกษาต่อในโครงการปริญญาโททางการบัญชีที่ตนเองกำลังศึกษาต่อหรือสำเร็จการศึกษามาแล้ว

3. กรอบแนวคิดความต้องการศึกษาต่อปริญญาโท ทางการบัญชีและสมมติฐานการวิจัย

3.1 กรอบแนวคิดความต้องการศึกษาต่อปริญญาโท ทางการบัญชี

จากทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องสามารถจัดสร้างเป็นรูปแบบความต้องการศึกษาต่อปริญญาโททางการบัญชีดังแสดงในภาพที่ 1

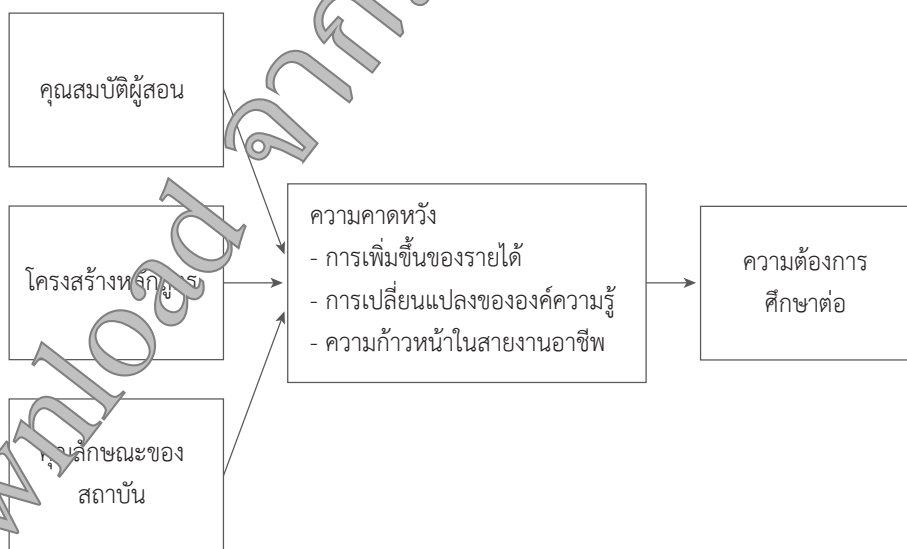
จากภาพจะเห็นได้ว่าปัจจัยกำหนดความต้องการศึกษาต่อ ประกอบด้วยคุณสมบัติผู้สอน คุณลักษณะของสถาบัน และโครงสร้างหลักสูตร โดยปัจจัยทั้งสามข้างต้นจะเป็นสิ่งมีความสัมพันธ์กับความคาดหวังของผู้ที่ต้องการศึกษาต่อปริญญาโท เพราะผู้ต้องการศึกษาต่อเล็งเห็นว่าการที่จะทำให้สิ่งที่ตนคาดหวังสำเร็จได้ (ประกอบด้วย ความก้าวหน้าในสายงานอาชีพ การเพิ่มขึ้นของรายได้ และการเปลี่ยนแปลงขององค์ความรู้) ผู้ต้องการศึกษาต้องเลือกโครงสร้างหลักสูตรที่ตนคิดว่าเหมาะสม มีผู้สอนที่มีความรู้และประสบการณ์ที่สามารถถ่ายทอดความรู้ได้ดี และเป็นสถาบันที่มีคุณลักษณะที่น่าเชื่อถือและมีชื่อเสียง และท้ายที่สุดแล้วปัจจัยความคาดหวังจะส่งผลต่อความต้องการศึกษาต่อในที่สุด

3.2 สมมติฐานของการวิจัย

เมื่อผู้ต้องการศึกษาต่อคาดหวังว่าการศึกษาต่อให้ตนสามารถสร้างรายได้ให้ดีขึ้น มีองค์ความรู้ด้วยการบัญชีที่มากขึ้น และจะทำให้มีความก้าวหน้าในสายงานอาชีพต่อไป ก็จะทำให้ผู้ต้องการศึกษาต่อมีความสนใจ โครงสร้างหลักสูตรที่ช่วยตอบสนองในสิ่งที่ตนหวัง และพิจารณาสถาบันที่น่าเชื่อถือและมีชื่อเสียง และก็จะเลือกโครงสร้างหลักสูตรและสถาบันนั้นๆ มีผู้สอนที่มีความรู้สูง เชื่อถือก็จะทำให้ความคาดหวังน่าจะเกิดขึ้นได้ (Hornom, 1964; Watty, 2001; Joseph et al., 2005) จึงนั้นสามารถตั้งสมมติฐานการวิจัยดังนี้

สมมติฐานที่ 1: คุณสมบัติผู้สอน โครงสร้างหลักสูตร และคุณลักษณะของสถาบันมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความคาดหวัง ประกอบด้วย การเพิ่มขึ้นของรายได้ การเปลี่ยนแปลงขององค์ความรู้ และความก้าวหน้าในสายงานอาชีพ

ผู้ต้องการศึกษาต่อปริญญาโทเมื่อเล็งเห็นว่าการศึกษาต่อปริญญาโทก่อให้เกิดประโยชน์ ไม่ว่าจะในทางด้านฐานะทางการเงิน พัฒนางองค์ความรู้ หรือการเลื่อนขั้นเงินเดือน



ภาพที่ 1 รูปแบบความต้องการศึกษาต่อปริญญาโททางการบัญชี

ในอนาคต ก็จะมีความต้องการเข้าศึกษาต่อ (Francisco et al., 2003; Smith, 2005) ดังนั้นสามารถตั้งสมมติฐานการวิจัยดังนี้

สมมติฐานที่ 2: ความคาดหวัง (ประกอบด้วย การเพิ่มขึ้นของรายได้ การเปลี่ยนแปลงขององค์ความรู้ และความก้าวหน้าในสายงานอาชีพ) มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความต้องการศึกษาต่อ

4. วิธีดำเนินงานวิจัย

4.1 เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย

ในการดำเนินงานวิจัย คณะผู้วิจัยพัฒนาแบบสอบถาม จากทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังกล่าวข้างต้น โดยหลังจากจัดทำแบบสอบถามเรียบร้อยแล้ว แบบสอบถามดังกล่าวถูกนำไปทดสอบความเหมาะสมเบื้องต้น (Pre-test) เพื่อทำการปรับปรุงแก้ไขก่อนจัดส่งแบบสอบถามไปยัง นักศึกษาปริญญาโททางการบัญชี จำนวน 75 คน ของโครงการปริญญาโททางการบัญชีจำนวน 2 สถาบัน เพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม การคัดเลือกนักศึกษาของสองสถาบันนี้เป็นการสุ่มตัวอย่างด้วยวิธีสะดวก (Convenience sampling)

เนื่องจากงานวิจัยนี้เป็นงานวิจัยเชิงปริมาณ จึงใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย ซึ่งแสดงในภาคผนวกที่ 1) และเพื่อให้แบบสอบถามครอบคลุมวัตถุประสงค์ และปัจจัยทั้งหมดที่ต้องการศึกษา จึงแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 2 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ ระดับการศึกษา วิชาเอกที่สำเร็จการศึกษา ชั้น ระดับปริญญาตรี อาชีพปัจจุบัน สาขาอาชีพงานปัจจุบัน ตำแหน่งของท่านในบริษัท ประสบการณ์ในการทำงาน นับตั้งแต่จบปริญญาตรี รายได้ต่อเดือนในปัจจุบัน และ โบนัสทางวิชาชีพ คำถามในส่วนนี้มีจำนวนทั้งสิ้น 9 ข้อ (ข้อ 1-9)

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจ ศึกษาต่อในระดับปริญญาโททางการบัญชี ได้แก่ คุณสมบัตินของผู้สอน โครงสร้างหลักสูตร คุณลักษณะของสถาบัน และความคาดหวัง (ประกอบด้วย การเพิ่มขึ้นของรายได้ การเปลี่ยนแปลงขององค์ความรู้ และความก้าวหน้าในสายงานอาชีพ) ที่มากที่สุดเป็นอันดับแรกเกี่ยวกับการแนะนำให้คนรู้จัก ศึกษาต่อ คำถามในส่วนนี้มีจำนวนทั้งสิ้น 28 ข้อ (ข้อ 10-38)

4.2 การเก็บข้อมูลและกลุ่มตัวอย่าง

งานวิจัยนี้ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงสำรวจ (Survey) ซึ่งจะจัดทำกับนักศึกษาปริญญาโททางการบัญชีชั้นปีที่สอง จำนวน 75 คน แบบสอบถามถูกนำไปวางไว้ที่ Web site คณะผู้วิจัยได้กำหนดระยะเวลา 2 อาทิตย์เพื่อให้นักศึกษาตอบแบบสอบถามผ่านทางอินเทอร์เน็ต การจัดเก็บข้อมูลสำหรับงานวิจัยกระทำในช่วงเดือนตุลาคม 2552 เมื่อสิ้นสุดระยะเวลาที่กำหนดมีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนทั้งสิ้น 75 คน ในจำนวนนี้เป็นแบบสอบถามที่สามารถนำมาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติจำนวน 71 คน ตารางที่ 1 แสดงข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการ		ยอดรวม	
		จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (คน)	เปอร์เซ็นต์ (%)
เพศ	หญิง	60	84.50
	ชาย	1	15.50
ระดับการศึกษา	ปริญญาโท	5	50.70
	ปริญญาตรี	5	49.30
วิชาเอกที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี	บัญชี	71	100.00
อาชีพปัจจุบัน	พนักงานบริษัทเอกชน	31	43.70
	ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	24	33.80
	เจ้าของกิจการ	3	4.20
	อาชีพอิสระ	1	1.40
	ว่างงาน	6	8.50
	อื่นๆ	6	8.50
สาขาอาชีพงานปัจจุบัน	บัญชี	41	57.70
	การศึกษา/วิชาการ	7	9.90
	สอบบัญชี	6	8.50
	การเงินและการธนาคาร	3	4.20
	ผู้ตรวจสอบภายใน	3	4.20
	ให้คำปรึกษา	1	1.40
	อื่นๆ	10	14.10
ตำแหน่งของท่านในบริษัท	พนักงาน	42	59.20
	หัวหน้าส่วน	8	11.30
	ผู้จัดการหรือเทียบเท่า	5	7.00
	เจ้าของกิจการ	4	5.60
	อื่นๆ	12	16.90
ประสบการณ์ในกรท. (งานนับตั้งแต่จบปริญญาตรี)	1-3 ปี	27	38.00
	4-6 ปี	18	25.40
	7-9 ปี	12	16.90
	ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป	11	15.50

ตารางที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม (ต่อ)

รายการ		ยอดรวม	
		จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (คน)	เปอร์เซ็นต์ (%)
รายได้ต่อเดือนในปัจจุบัน	น้อยกว่า 10,000 บาท	19	28.80
	10,000-20,000 บาท	38	53.50
	20,001-30,000 บาท		8.50
	30,001-40,000 บาท		8.50
ใบอนุญาตทางวิชาชีพ	ไม่มี	9	97.20
	มี CFA	1	1.40
	อื่นๆ	1	1.40

โดยรวมแล้วผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นหญิง 84.50% ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นผู้สำเร็จการศึกษาปริญญาตรีและโทในระดับที่ใกล้เคียงกัน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีในสาขาการบัญชี อาชีพปัจจุบันเป็นพนักงานเอกชนจำนวน 43.70% ซึ่งมีหน้าที่ทางบัญชี 57.70% โดยร้อยละ 59.20 ทำงานในตำแหน่งพนักงานในกิจการ ซึ่งมีประสบการณ์ในการทำงานอยู่ในช่วง 1-3 ปี เท่ากับ 38.00% และร้อยละ 5.50 ของผู้ตอบแบบสอบถามมีรายได้ต่อเดือนอยู่ระหว่าง 10,000-20,000 บาท และผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 97.20) ไม่มีใบอนุญาตทางวิชาชีพ

5. การวิเคราะห์ผล

5.1 ความเชื่อถือได้ของเครื่องมือที่ใช้ในการวัดค่าตัวแปร (Reliability of instruments)

จากการวิเคราะห์ทางสถิติ Principal Component Factor Analysis เพื่อวัดจำนวนตัวแปรซึ่งจะใช้เป็นตัววัดปัจจัยต่างๆ ในกรอบการวิจัย ผลปรากฏว่าสามารถจัดกลุ่มปัจจัยที่เชื่อถือได้ 3 ปัจจัย ประกอบด้วยปัจจัย

คุณสมบัติการสอน คุณลักษณะของสถาบัน โครงสร้างหลักสูตร โดยปัจจัยเหล่านี้มีค่า Cronbach alpha ที่ .769, .512 และ .688 ตามลำดับ (ปัจจัยย่อยของแต่ละปัจจัยศึกษาได้จากตารางที่ 2)

ส่วนปัจจัยความคาดหวัง สามารถลดจำนวนตัวแปรและจัดกลุ่มปัจจัยได้ 3 ปัจจัยเช่นกัน ประกอบด้วยตัวแปร การเพิ่มขึ้นของรายได้ การเปลี่ยนแปลงขององค์ความรู้ และความก้าวหน้าในสายงานอาชีพ โดยปัจจัยเหล่านี้มีค่า Cronbach alpha ที่ .829, .715 และ .355 ตามลำดับ (ปัจจัยย่อยของแต่ละปัจจัยศึกษาได้จากตารางที่ 3)

จะเห็นได้ว่าค่าความเชื่อถือได้ของเครื่องมือที่ใช้วัดค่าตัวแปร (Cronbach Alpha) ประกอบด้วย คุณลักษณะของสถาบันและความก้าวหน้าในสายงานอาชีพมีค่าต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดเมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ 0.60 ซึ่งถือว่าเป็นเกณฑ์ที่เหมาะสมสำหรับงานวิจัยแบบ Basic research เนื่องจากค่า Cronbach Alpha มีค่าต่ำกว่า 0.60 อย่างมาก โดยเฉพาะปัจจัยความคาดหวังด้านความก้าวหน้าในงานอาชีพ ซึ่งควรตัดปัจจัยดังกล่าวออกจากการวิเคราะห์ผลทางสถิติในขั้นต่อไป อย่างไรก็ตามคณะผู้วิจัยมีความเห็นว่า

ควรนำปัจจัยดังกล่าวไปหาความสัมพันธ์กับปัจจัยอื่นๆ ดังนั้นคณะผู้วิจัยจึงจะยังคงปัจจัยดังกล่าวไว้ อย่างไรก็ตาม ปัจจัยอื่นๆ มีค่า Cronbach Alpha มีค่าสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ดังนั้นตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาจึงมีความเชื่อถือได้ (Gliem and Gliem, 2003)

5.2 การวิเคราะห์ผลและคำอธิบายผลการวิจัย

งานวิจัยนี้ใช้สถิติที่เรียกว่า Principal Component Factor Analysis เพื่อลดจำนวนตัวแปรของปัจจัยย่อย ซึ่งจะใช้เป็นตัวแปรวัดปัจจัยคุณสมบัติของผู้สอน คุณลักษณะของสถาบัน โครงสร้างหลักสูตร และความคาดหวัง (ประกอบด้วยตัวแปร การเพิ่มขึ้นของรายได้ การเปลี่ยนแปลงขององค์ความรู้ และความก้าวหน้าในสายงานอาชีพ) และ General Linear Model (GLM) แบบ Multivariate เพื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่างๆ ในรอบการวิจัย ซึ่งการวิเคราะห์ GLM เป็นการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยคุณสมบัติของผู้สอน คุณลักษณะของสถาบัน โครงสร้างหลักสูตร กับความคาดหวัง (ประกอบด้วยตัวแปร การเพิ่มขึ้นของรายได้ การเปลี่ยนแปลงขององค์ความรู้ และความก้าวหน้าในสายงานอาชีพ) ส่วนการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยความคาดหวัง (ประกอบด้วยตัวแปร การเพิ่มขึ้นของรายได้ การเปลี่ยนแปลงขององค์ความรู้ และความก้าวหน้าในสายงานอาชีพ) กับตัวแปรตาม (การแนะนำให้นักศึกษาต่อ) ทำการวิเคราะห์ด้วย Simple regression

งานวิจัยนี้ใช้ค่า p-value ที่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 0.05 เป็นตัวกำหนดนัยสำคัญทางสถิติ (Significance level) ส่วนค่า p-value ที่อยู่ระหว่าง 0.05 และ 0.10 เป็นตัวกำหนดนัยสำคัญส่วนเพิ่ม (Marginally significant) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของสถิติข้างต้น แสดงให้เห็นข้อย่อต่อไปนี้

5.2.1 การลดจำนวนตัวแปร

ในการลดจำนวนตัวแปรด้วยสถิติ Principal Component Factor Analysis นั้น งานวิจัยนี้ใช้การหมุนแกนเป็นลักษณะของ Varimax rotation และใช้เกณฑ์การคัดเลือกจำนวนปัจจัยทางสถิติ โดยใช้ค่า eigen ที่สูงกว่า 1 นอกจากนี้ยังกำหนดค่า factor loadings ของตัวแปรในปัจจัยว่าจะต้องมีค่าสูงกว่า 0.5 และ ตัววัดค่า loading factor loadings สูงในปัจจัยมากกว่า 1 ปัจจัย (Gardner and Gliem, 2003) นอกจากนี้ถ้าตัวแปรใดกระจัดออกจากกลุ่มและไม่สามารถแปลความหมายได้จะตัดตัวแปรนั้นออกจากการวิเคราะห์ในการประมวลผลทางสถิติต่อไป

จากการประมวลผลทางสถิติในรอบแรกสำหรับตัวแปรอิสระในรอบการวิจัยซึ่งประกอบด้วย คุณสมบัติของผู้สอน คุณลักษณะของสถาบัน และโครงสร้างหลักสูตร ปรากฏว่าสามารถดึงกลุ่มปัจจัยได้ 10 ปัจจัย แต่เนื่องจากตัวแปรมีการกระจัดออกจากกลุ่ม และบางตัวแปรที่มี factor loading น้อยกว่า 0.5 จึงตัดตัวแปรดังกล่าวออกจากการวิเคราะห์ และทำการประมวลผลใหม่ซึ่งกระทำทั้งหมดสองรอบ ได้ปัจจัยทั้งหมด 3 ปัจจัยประกอบด้วย ปัจจัยคุณสมบัติของผู้สอน คุณลักษณะของสถาบัน และโครงสร้างหลักสูตร (ดังแสดงในตารางที่ 2) โดยมีค่า Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) เท่ากับ .707 และค่า Bartlett's Test of Sphericity: Approx. Chi-Square = 198.697 df 45 Sig. .000 สำหรับตัวแปรความคาดหวังนั้นทำการประมวลผลทางสถิติและใช้เกณฑ์ในการพิจารณาตัวแปรในปัจจัยเช่นเดียวกับตัวแปรทั้ง 3 ตัวแปรข้างต้น การประมวลผลกระทำทั้งหมดสองรอบ ได้ปัจจัยทั้งหมด 3 ปัจจัยประกอบด้วย ตัวแปร การเพิ่มขึ้นของรายได้ การเปลี่ยนแปลงขององค์ความรู้ และความก้าวหน้าในสายงานอาชีพ (ดังแสดงในตารางที่ 3) โดยมีค่า KMO เท่ากับ .684 และค่า Bartlett's Test of Sphericity: Approx. Chi-Square = 294.564 df 55 Sig. .000

ตารางที่ 2 Factor analysis ของตัวแปรอิสระในกรอบการวิจัย

ตัววัด	Factor loading
ปัจจัย 1: คุณสมบัติของผู้สอน (24.379% of variance, Alpha = .769)	
ท่านเลือกศึกษาต่อปริญญาโททางการบัญชี เนื่องจากอาจารย์ผู้สอนมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ (แบบสอบถามข้อ 31)	.824
ท่านเลือกศึกษาต่อปริญญาโททางการบัญชี เนื่องจากท่านเชื่อถือความรู้และประสบการณ์ของผู้สอน (แบบสอบถามข้อ 30)	.812
ท่านเลือกศึกษาต่อปริญญาโททางการบัญชี เนื่องจากอาจารย์ผู้สอนมีความรู้ด้านวิทยาการใหม่ๆ (แบบสอบถามข้อ 32)	.742
ท่านให้ความสำคัญกับความน่าเชื่อถือของผู้สอนเป็นหลักในการเลือกศึกษาต่อปริญญาโททางการบัญชี (แบบสอบถามข้อ 13)	.596
ปัจจัย 2: โครงสร้างหลักสูตร (19.185% of variance, Alpha = .688)	
ท่านเลือกศึกษาต่อปริญญาโททางการบัญชีเนื่องจากโครงสร้างหลักสูตรทำให้ท่านมีความคิดสร้างสรรค์ (แบบสอบถามข้อ 12)	.815
ท่านเลือกศึกษาต่อปริญญาโททางการบัญชีเนื่องจากโครงสร้างหลักสูตรให้ความรู้ใหม่ๆ ที่น่าสนใจ (แบบสอบถามข้อ 11)	.789
ท่านเลือกศึกษาต่อปริญญาโททางการบัญชีเนื่องจากโครงสร้างหลักสูตรทำให้ท่านมีความรู้เชิงลึกในสาขาเฉพาะที่ศึกษา (แบบสอบถามข้อ 10)	.596
ปัจจัย 3: คุณลักษณะของสถาบัน (17.940% of variance, Alpha = .543)	
ท่านเลือกศึกษาต่อปริญญาโททางการบัญชีในสถาบันที่อาจารย์ผู้สอนที่ผู้ที่ท่านเชื่อถือให้คำแนะนำ (แบบสอบถามข้อ 17)	.765
ท่านให้ความสำคัญกับชื่อเสียงของสถาบันเป็นหลักในการเลือกศึกษาต่อปริญญาโททางการบัญชี (แบบสอบถามข้อ 15)	.716
การได้รับรางวัลต่างๆ ของนักศึกษาที่เรียนกับปริญญาโททางการบัญชีมีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาปริญญาโททางการบัญชีของท่าน (แบบสอบถามข้อ 19)	.613
Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy = .707	
Bartlett's Test of Sphericity, Approx. Chi-Square = 198.697 df 45 Sig. .000	

ตารางที่ 3 Factor analysis ของตัวแปรความคาดหวังในกรอบการวิจัย

ตัววัด	Factor loading
ปัจจัย 1: การเพิ่มขึ้นของรายได้ (29.327% of variance, Alpha = .829)	
การศึกษาต่อในระดับปริญญาโททางการบัญชีทำให้ท่านมีรายได้มากขึ้น (แบบสอบถามข้อ 21)	.878
การศึกษาต่อปริญญาโททางการบัญชีทำให้ท่านมีรายได้เพิ่มขึ้น (แบบสอบถามข้อ 28)	.875
ท่านเลือกศึกษาปริญญาโททางการบัญชี เนื่องจากทำให้สามารถหางานทำได้ง่ายภายหลังสำเร็จการศึกษา (แบบสอบถามข้อ 33)	.684
การศึกษาต่อปริญญาโททางการบัญชีสามารถทำให้ท่านมีหน้าที่การงานที่ดีขึ้น (แบบสอบถามข้อ 27)	.645
ท่านเลือกศึกษาต่อปริญญาโททางการบัญชี เนื่องจากตลาดแรงงานมีความต้องการผู้จบการศึกษาระดับนี้เพิ่มขึ้น (แบบสอบถามข้อ 34)	.634
การศึกษาต่อในระดับปริญญาโททางการบัญชีทำให้ท่านมีความก้าวหน้าในงานอาชีพ (แบบสอบถามข้อ 20)	.579
ปัจจัย 2: การเปลี่ยนแปลงองค์ความรู้ (19.218% of variance, Alpha = .715)	
ท่านเลือกศึกษาต่อปริญญาโททางการบัญชี เพราะทำให้ท่านมีองค์ความรู้ที่เพิ่มมากขึ้น (แบบสอบถามข้อ 35)	.837
ท่านเลือกศึกษาต่อปริญญาโททางการบัญชี เพราะทำให้ท่านมีความรู้ที่ครอบคลุมมากขึ้น (แบบสอบถามข้อ 36)	.747
ท่านเลือกศึกษาต่อปริญญาโททางการบัญชีเนื่องจากการศึกษาจะช่วยให้ท่านมีวิสัยทัศน์ที่สามารถทำงานได้ดียิ่งขึ้น (แบบสอบถามข้อ 25)	.743
ปัจจัย 3: ความก้าวหน้าในสายงานอาชีพ (12.955% of variance, Alpha = .355)	
ท่านเลือกศึกษาต่อปริญญาโททางการบัญชีเนื่องจาก ทำให้ท่านสามารถเปลี่ยนแปลงสายอาชีพได้ (แบบสอบถามข้อ 26)	.786
การศึกษาต่อในระดับปริญญาโททางการบัญชีทำให้ท่านสร้างความสัมพันธ์ เป็นที่รู้จักและสร้างเครือข่ายในสายอาชีพที่กว้างขึ้น (แบบสอบถามข้อ 23)	.669
Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy = .684	
Bartlett's Test of Sphericity: Approx. Chi-Square = 294.564 df 10 Sig. .000	

5.2.2 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร

งานวิจัยนี้ทดสอบสมมติฐานที่ว่าคุณสมบัติของผู้สอน คุณลักษณะของสถาบัน และโครงสร้างหลักสูตรส่งผลเชิงบวกต่อความคาดหวังของผู้เรียน ด้วยการวิเคราะห์ทางสถิติ GLM ของตัวแปรอิสระ (ประกอบด้วย คุณสมบัติของผู้สอน โครงสร้างหลักสูตร และคุณลักษณะของสถาบัน) กับความคาดหวัง (ประกอบด้วยตัวแปรการเพิ่มขึ้นของรายได้ การเปลี่ยนแปลงขององค์ความรู้ และความก้าวหน้าในสายงานอาชีพ) ค่าสถิติ Wilks' Lambda แสดงให้เห็นว่าโดยรวมตัวแปรอิสระทุกตัวกำหนดค่าตัวแปรตามที่ $p = .001$ ($F = 6.188$, $R\text{ Squared} = .133$), $p = .000$ ($F = 7.128$, $R\text{ Squared} = .295$), และ $p = .010$ ($F = 4.073$, $R\text{ Squared} = .148$) สำหรับตัวแปรอิสระ คุณสมบัติของผู้สอน โครงสร้างหลักสูตร และคุณลักษณะของสถาบันตามลำดับ

เมื่อวิเคราะห์ในรายละเอียดแต่ละตัวแปรอิสระในตัวแปรตาม พบว่าตัวแปรอิสระคุณสมบัติของผู้สอนแสดงนัยสำคัญทางสถิติกับตัวแปรความคาดหวังด้านการเปลี่ยนแปลงขององค์ความรู้ที่ $p = .000$ ($F(1,71) = 15.214$) ส่วนตัวแปรอิสระโครงสร้างหลักสูตรแสดงนัยสำคัญทางสถิติกับตัวแปรการเพิ่มขึ้นของรายได้และการเปลี่ยนแปลงขององค์ความรู้ที่ $p = .008$ ($F(1,71) = 7.400$) และ $p = .001$ ($F(1,71) = 12.178$) ตามลำดับ และตัวแปรอิสระคุณลักษณะของสถาบันแสดงนัยสำคัญทางสถิติกับความก้าวหน้าในสายงานที่ $p = .002$ ($F(1,71) = 10.131$) ดังแสดงในตารางที่ 4 นอกจากนี้ภาคผนวกที่ 2 แสดงให้เห็นว่าเครื่องหมายของสัมประสิทธิ์ของตัวแปรจากสถิติ Regression เป็นบวกทำให้สรุปได้ว่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตามเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ดังนั้นค่าสถิติจึงสนับสนุนสมมติฐานที่ 1 บางส่วน

ตารางที่ 4 ค่าสถิติ GLM ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรความคาดหวัง

ตัวแปรอิสระ	ตัวแปรตาม*	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
คุณสมบัติของผู้สอน	รายได้	1.953	1	1.953	2.155	.147
	องค์ความรู้	11.212	1	11.212	15.214	.000
	งานอาชีพ	1.098	1	1.098	1.233	.271
โครงสร้างหลักสูตร	รายได้	6.705	1	6.705	7.400	.008
	องค์ความรู้	8.975	1	8.975	12.178	.001
	งานอาชีพ	.206	1	.206	.232	.632
คุณลักษณะของสถาบัน	รายได้	.634	1	.634	.700	.406
	องค์ความรู้	.436	1	.436	.592	.444
	งานอาชีพ	9.023	1	9.023	10.131	.002

* หมายเหตุ: รายได้ = การเพิ่มขึ้นของรายได้, องค์ความรู้ = การเปลี่ยนแปลงขององค์ความรู้, งานอาชีพ = ความก้าวหน้าในสายงานอาชีพ

นอกจากนี้งานวิจัยนี้ทดสอบสมมติฐานที่ว่าความคาดหวัง (ประกอบด้วย การเพิ่มขึ้นของรายได้ การเปลี่ยนแปลงขององค์ความรู้ และความก้าวหน้าในสายงานอาชีพ) มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความต้องการศึกษาต่อ ด้วยการวิเคราะห์ทางสถิติ Simple regression ค่าสถิติจากการวิเคราะห์แสดงให้เห็นว่าตัวแปรอิสระกำหนดตัวแปรตามหรือความ

ต้องเข้าศึกษาต่อ ที่ระดับนัยสำคัญที่ $p = .042$ ($F_{(3,67)} = 2.882$) (ดังตารางที่ 5) เมื่อวิเคราะห์ในรายละเอียด และตัวแปรอิสระ พบว่าตัวแปรการเปลี่ยนแปลงขององค์ความรู้เป็นตัวกำหนดความต้องการศึกษาต่อ ที่ระดับนัยสำคัญที่ $p = 0.030$ (ภาคผนวกที่ 3)

ตารางที่ 5 Regression model

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig
Regression	3.644	3	1.215	2.882	.042*
Residual	28.243	67	.422		
Total	31.887	70			

* $p < 0.05$

ภาคผนวกที่ 3 แสดงให้เห็นว่าเครื่องหมายของสัมประสิทธิ์ของตัวแปรจากสถิติ Regression เป็นบวก ทำให้สรุปได้ว่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตามเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ดังนั้นค่าสถิติจึงสนับสนุนสมมติฐานที่ 2 บางส่วน

6. unสรุป

ผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่านักศึกษาที่ต้องการศึกษาต่อคำนึงถึงคุณสมบัติของผู้สอนและโครงสร้างหลักสูตรเป็นสำคัญ แต่ไม่คำนึงถึงคุณลักษณะของสถาบัน ซึ่งการที่นักศึกษาไม่คำนึงถึงคุณลักษณะของสถาบันเนื่องจากปัจจุบันสถาบันการศึกษาต่างๆ (ทั้งกรุงเทพฯ และ ต่างจังหวัด) ที่เปิดสอนหลักสูตรปริญญาโททางการบัญชีจะเชิญผู้สอนกลุ่มเดียวกัน จึงไม่มีความแตกต่างของผู้สอน (และคงมีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้สนใจในหลักสูตรรับทราบถึงผู้สอนและคุณสมบัติ) นอกจากนี้สิ่งที่นักศึกษาส่วนมากต้องการจากสถาบัน คือการเปลี่ยนแปลงองค์ความรู้เป็นหลัก ซึ่ง

ผลการวิจัยดังกล่าวสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของวิชาชีพบัญชีในช่วงเวลาปัจจุบัน เนื่องจากทางสภาวิชาชีพบัญชีได้ทำการปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงมาตรฐานบัญชีที่แตกต่างจากเดิมอย่างมากเพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานการบัญชีสากล (International Accounting Standards: IAS/ International Financial Reporting Standards: IFRS) และมาตรฐานการบัญชีของไทยบางฉบับก็เป็นเรื่องใหม่ที่ทำให้นักบัญชีหรือผู้ที่เกี่ยวข้องทางการบัญชีต้องเร่งที่จะศึกษาทำความเข้าใจหรือเพิ่มพูนความรู้ (เช่น มาตรฐานการบัญชีฉบับที่ 12 (ปี 2552) เรื่อง ภาษีเงินได้ เป็นต้น) นอกจากนี้การจ้างงานในช่วงปัจจุบันนี้นายจ้างต้องการให้ลูกจ้างมีความรู้ความเข้าใจในส่วนของมาตรฐานการบัญชีสากล (Jones et al., 2009) ซึ่งเป็นมาตรฐานที่กิจการทั่วโลกจะต้องยึดถือปฏิบัติ

แต่เป็นที่น่าแปลกใจว่าผลการวิจัยไม่แสดงให้เห็นว่านักศึกษาที่สนใจศึกษาต่อปริญญาโททางการบัญชีคาดหวังว่าการศึกษาปริญญาโทจะส่งผลต่อการเพิ่มขึ้นของรายได้

และความก้าวหน้าในสายอาชีพ โดยนักศึกษาจะบอกต่อเกี่ยวกับการเรียนในกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงขององค์ความรู้เท่านั้น ทั้งนี้อาจเนื่องจากนักศึกษายังมีประสบการณ์ทำงานน้อย (ประมาณ 1-2 ปี) ซึ่งการที่จะได้เลื่อนขั้นและตำแหน่งนั้นนอกจากต้องการความรู้และความสามารถแล้วยังต้องการประสบการณ์การทำงานระยะหนึ่งด้วยเช่นกัน ท้ายที่สุดจากคำถามในแบบสอบถามยังแสดงให้เห็นว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ไม่ได้คำนึงถึงค่าใช้จ่ายในการศึกษามากนัก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากสถาบันการศึกษาต่างๆ กำหนดค่าใช้จ่ายสำหรับหลักสูตรที่ใกล้เคียงกัน

6.1 ประโยชน์ของงานวิจัย

ผลที่ได้รับจากงานวิจัยแสดงให้เห็นว่า ความต้องการศึกษาต่อปริญญาโททางการบัญชีขึ้นอยู่กับคุณสมบัติของผู้สอนและโครงสร้างหลักสูตรที่สามารถทำให้ผู้เรียนบรรลุความคาดหวังด้านการมีรายได้เพิ่มขึ้นและการเปลี่ยนแปลงองค์ความรู้ของตน อนึ่งงานวิจัยนี้ก่อให้เกิดประโยชน์ทั้งในภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติดังนี้

6.1.1 ประโยชน์ของงานวิจัยภาคทฤษฎี

ผลของงานวิจัยก่อให้เกิดความเข้าใจและขยายผลของทฤษฎีความคาดหวังในการทำความเข้าใจพฤติกรรมของบุคคลในการตัดสินใจศึกษาต่อระดับปริญญาโท ว่าบุคคลนั้นเมื่อมีความคาดหวังว่าการศึกษาต่อในระดับสูงซึ่งส่งผลให้จะทำให้ตนได้รับประโยชน์ทั้งด้านรายได้และองค์ความรู้ ดังนั้นบุคคลนั้นๆ ก็จะแสวงหาหลักสูตรของการเรียนการสอนที่จะตอบสนองความคาดหวังของตน นอกจากนี้ผู้ที่ต้องการศึกษา ยังต้องการที่จะได้รับการถ่ายทอดความรู้จากผู้สอนที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิในทางวิชาชีพ เพื่อทำให้ตนได้เพิ่มพูนความรู้ตามที่หวังไว้

6.1.2 ประโยชน์ของงานวิจัยภาคปฏิบัติ

ผลของงานวิจัยแสดงให้เห็นว่า ผู้เรียนส่วนใหญ่ให้ความสำคัญต่อคุณสมบัติของผู้สอนและโครงสร้างหลักสูตรเป็นหลัก ดังนั้นสถาบันการศึกษาต่างๆ ควรพิจารณาคัดเลือกผู้สอนและกำหนดโครงสร้างหลักสูตรให้เหมาะสมและ

สอดคล้องกับความคาดหวังของผู้เรียนด้านการเปลี่ยนแปลงองค์ความรู้ของผู้เรียนและการเพิ่มรายได้ อย่างไรก็ตามแม้ว่าผลการวิจัยไม่แสดงให้เห็นว่านักศึกษาส่วนใหญ่ต่างมีความก้าวหน้าในงานอาชีพ แต่ปัจจัยดังกล่าวเป็นสิ่งกีดขวาง นักศึกษาจะคาดหวังในอนาคตเมื่อมีประสบการณ์การทำงานในสายงานอาชีพมากขึ้น

6.2 ข้อจำกัดของงานวิจัย

งานวิจัยนี้กล่าวถึงข้อจำกัดของงานวิจัย 2 ประการด้วยกันคือ ประการแรกกลุ่มตัวอย่างของนักศึกษาเป็นนักศึกษาจากสองสถาบันการศึกษาของรัฐบาลเท่านั้น นอกจากนี้ยังเป็นสถาบันในบางจังหวัด ดังนั้นผลการวิจัยอาจไม่ครอบคลุมคุณสมบัติอย่างของนักศึกษาปริญญาโททางการบัญชีทั่วประเทศ โดยเฉพาะปริญญาโททางการบัญชีในกรุงเทพมหานครที่มีความแตกต่างในด้านการแข่งขันอย่างรุนแรง ถ้าทำการจัดเก็บข้อมูลจากนักศึกษาปริญญาโทในจังหวัดต่างๆ มากขึ้นรวมทั้งที่กรุงเทพมหานคร อาจส่งผลให้ผลการวิจัยแตกต่างออกไปได้

ประการที่สองกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ในงานวิจัยนี้ทำอาชีพในบริษัทเอกชนและรัฐวิสาหกิจในต่างจังหวัดเป็นหลัก ดังนั้นลักษณะของธุรกิจอาจไม่มีความซับซ้อนเท่ากับธุรกิจ ในกรุงเทพ ดังนั้นสภาพการแข่งขันระหว่างพนักงานที่ทำงาน อาจไม่มีมากนักทำให้ นักศึกษาส่วนใหญ่ไม่ให้ความสำคัญกับความก้าวหน้าในงานอาชีพมากนัก อย่างไรก็ตามถ้าการทำงานมีการแข่งขันกันมากขึ้นและเน้นความสามารถส่วนบุคคลเป็นหลักแทนที่จะเป็นเลื่อนตำแหน่งตามอาวุโส ความต้องการของนักศึกษาอาจแตกต่างจากผลการวิจัยนี้

6.3 งานวิจัยต่อเนื่อง

ผลจากงานวิจัยแสดงให้เห็นถึงงานวิจัยต่อเนื่องดังนี้ ประการแรก จากการที่ผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่านักศึกษาเน้นคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนและโครงสร้างหลักสูตรเป็นส่วนใหญ่ งานวิจัยต่อเนื่องควรเน้นการทำวิจัยเพื่อให้ทราบถึงรายละเอียดของคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนว่าผู้สอนควรมีคุณสมบัติในลักษณะใด เช่น เป็นผู้ที่มี

ประสบการณ์ทำงานในธุรกิจใด ระยะเวลาของประสบการณ์ เป็นต้น ในด้านของโครงสร้างหลักสูตรก็เช่นเดียวกัน สถาบันการศึกษาต่างๆ ที่เปิดสอนหลักสูตรปริญญาโททางการบัญชี ควรจัดทำวิจัยสำหรับวิชาหลักๆ ของโครงการเพื่อทราบถึงรายละเอียดของวิชาที่นักศึกษาต้องการ

ประการที่สอง ควรเพิ่มขอบเขตของกลุ่มตัวอย่างให้ครอบคลุมกลุ่มตัวอย่างทั่วประเทศ นอกจากนี้ควรเพิ่มกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาในสถาบันการศึกษาในกรุงเทพมหานคร ทั้งมหาวิทยาลัยของรัฐบาลและเอกชน ซึ่งนักศึกษาส่วนมากทำงานในธุรกิจที่มีความซับซ้อนของการทำงานและการแข่งขันที่สูงกว่าการทำงานในต่างจังหวัด

ประการที่สาม ควรสำรวจความคาดหวังของนักศึกษา นอกเหนือจากการเพิ่มขึ้นของรายได้ การเปลี่ยนแปลงองค์ความรู้ และ ความก้าวหน้าในสายงานอาชีพ เช่น ความต้องการความรู้เพื่อนำไปประกอบธุรกิจส่วนตัว เป็นต้น ซึ่งความคาดหวังจากการศึกษาต่อที่แตกต่างออกไปจากที่กำหนดในงานวิจัยนี้อาจทำให้ได้ผลของการวิจัยที่เสริมงานวิจัยนี้ได้

บรรณานุกรม

- ศูนย์วิจัยธุรกิจ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2553. ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ รุ่นที่รับปริญญาในปี พ.ศ. 2553. ไม่ตีพิมพ์.
- ผู้อำนวยการโครงการปริญญาโททางการบัญชี, 2552. [สัมภาษณ์การรับสมัครเข้าศึกษาต่อปริญญาโท].
- บัณฑิตปริญญาโททางการบัญชี, 2553. [สัมภาษณ์เหตุผลของการเลือกคณะที่ศึกษาต่อปริญญาโททางการบัญชี].
- Ajzen, I. 1991. The theory of planned behavior. *Organizational behavior and human decision processes*. 50: 179–211.

- Billiot, M. J., Glandon, S., and McFerrin, P., 2004. Factors Affecting the Supply of Accounting Graduates. *Issues in Accounting Education*. Nov, 19(4): 443–467.
- Chen, Y., Gupta, A., and Hoshower, L. B., 2006. Factors that Motivate Business Faculty to Conduct Research: An Expectancy Theory Analysis. *Journal of Education for Business*, Mar/Apr 81 (4): 177–189.
- Chen, Y., and Hoshower, L. B., 1998. Assessing Student Motivation to Participate in Teaching Evaluations: An Application of Expectancy Theory. *Aug 13(3): 531–549.*
- Chow, M. and Chen, Y., 2009. Intended belief and actual behavior in green computing in Hong Kong. *The Journal of Computer Information Systems*. 1:36–40.
- Doran, D. T., and Brown, C. A., 2001. The Future of the Accounting Profession. *Journal of State Taxation*, Fall 20(2): 41–45.
- Dugan, M. K., Grady, W. R., Payn, B. and Johnson, T. R., 1999. The Benefits of an MBA: A Comparison of Graduates and Non-Graduates. *Selections*, Winter 15(2): 18–24.
- Francisco, W. H., Noland, T. G., and Kelly, J. A., 2003. Why Don't Students Major in Accounting?. *Southern Business Review*, Fall 29(1): 37–40.
- Gliem, J. A., and Gliem, R. R. (2003). Calculating, Interpreting, and Reporting Cronbach's Alpha Reliability Coefficient for Likert-Type Scales. Retrieved August 30, 2007, from <http://www.alumni-osu.org/midwest/midwest%20papers/Gliem%20&%20Gliem--Done.pdf>.

- Hunton, J. E., Stone, D. N., and Weir, B., 2005. Does Graduate Business Education Contribute to Professional Accounting Success? *Accounting Horizons*. Jun 19(2): 85–100.
- Jones, C. G., Vedd, R., and Yoon, S. W., 2009. Employer Expectations of Accounting Undergraduates' Entry-Level Knowledge and Skills in Global Financial Reporting. *American Journal of Business Education*, Nov 2(8): 85–101.
- Joseph, M., Yakhou, M., and Stone, G., 2005. An Educational Institution's Quest for Service Quality: Customers' Perspective. *Quality Assurance in Education*, 13(1): 66–82.
- Kanuk, L., and Schiffman, L. G., 2007. *Consumer Behavior 9th Edition*. New Jersey: Pearson Prentice Hall.
- Kelly Financial resources, 2002. Working Smart: New Education Requirement Poses Challenges for Accounting. *Business Credit*, Oct 104(9): 8.
- Mauldin, S., Crain, J. L., and Mounce, P. H., 2006. The Accounting Principles Instructor's Influence on Students' Decision to Major in Accounting. *Journal of Education for Business*, Jan/Feb 75(3): 142–148.
- Newman, K., 2010. Information Security Career Planning: Education, Training and the Role of Professional Certifications. *ISACA Journal*. 3: 1–4.
- Parker, R. G., 2010. Business Skills for the IT Audit and Assurance Professional. *ISACA Journal*. 3: 1–8.
- Russell, M., 2007. Five Reasons to Pursue an Executive Master's. *TACTICS*, Apr: 10.
- Smith, G., 2005. Reversing the Decreasing Trend of Students Majoring in Accounting. *Managerial Auditing Journal*. 20(9): 36–44.
- Vroom, V.C., 1964. *Work and motivation*. New York: John Wiley & Sons.
- Watty, K., 2005. Quality in Accounting Education: What Say the Academics?. *Quality Assurance in Education*, 13(1): 120–131.

ภาคผนวกที่ 1

แบบสอบถามรูปแบบความต้องการศึกษาต่อในระดับปริญญาโททางการบัญชี

การสำรวจข้อมูลนี้มีวัตถุประสงค์ดังนี้

- 1) เพื่อศึกษาความต้องการเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาโททางการบัญชี
- 2) เพื่อศึกษาปัจจัยที่ผู้ต้องการเข้าศึกษาใช้ในการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาโททางการบัญชี
- 3) เพื่อให้หน่วยงานและผู้ที่มีหน้าที่กำหนดนโยบายการศึกษาในระดับปริญญาโททางการบัญชีสามารถนำผลการสำรวจไปใช้ในการส่งเสริมการเข้าศึกษาต่อ

คณะผู้วิจัยขอรับรองว่าข้อมูลที่ได้จากการศึกษาครั้งนี้จะไม่มีผลกระทบต่อทุกฝ่าย ทั้งสิ้นต่อตัวท่านและบริษัทท่าน

ขอขอบคุณในความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

คณะผู้วิจัย

กรุณาเลือกคำตอบที่ตรงกับความเป็นจริง

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

- 1) เพศ
 - ชาย
 - หญิง
- 2) ระดับการศึกษา
 - ปริญญาตรี
 - ปริญญาโท
 - ปริญญาเอก
 - อื่นๆ (โปรดระบุ) _____
- 3) วิชาเอกที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี
 - บัญชี
 - การตลาด
 - อื่นๆ (โปรดระบุ) _____
 - การเงิน
 - ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ
- 4) อาชีพปัจจุบัน
 - พนักงานบริษัทเอกชน
 - ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ
 - อาชีพอิสระ
 - เจ้าของกิจการ
 - ว่างาน
 - อื่นๆ (โปรดระบุ) _____
- 5) สาขาอาชีพงานปัจจุบัน
 - สอบบัญชี
 - การเงินและการธนาคาร
 - คอมพิวเตอร์/IT
 - ให้คำปรึกษา
 - การศึกษา/วิชาการ
 - เลขานุการ/ธุรการ/บริหารงานบุคคล
 - บัญชี
 - ผู้ตรวจสอบภายใน
 - อื่น ๆ (โปรดระบุ) _____
- 6) ตำแหน่งของท่านในบริษัท
 - เจ้าของกิจการ
 - ผู้จัดการหรือเทียบเท่า
 - หัวหน้าส่วน
 - พนักงาน
 - อื่น ๆ (โปรดระบุ) _____
- 7) ประสบการณ์ในการทำงานนับตั้งแต่จบปริญญาตรี
 - 1-3 ปี
 - 4-6 ปี
 - 7-9 ปี
 - ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป

- 8) รายได้ต่อเดือนในปัจจุบัน
- น้อยกว่า 10,000 บาท
 - 10,000–20,000 บาท
 - 20,001–30,000 บาท
 - 30,001–40,000 บาท
 - มากกว่า 40,000 บาท
- 9) ท่านมีใบอนุญาตทางวิชาชีพหรือไม่
- ไม่มี
 - CPA
 - มี CIA
 - มี CFA
 - มี CISA
 - อื่นๆ (โปรดระบุ) _____

ส่วนที่ 2 ปัจจัยการเลือกศึกษาต่อระดับปริญญาโททางการบัญชี

กรุณาทำเครื่องหมายตรงกับปัจจัยที่ท่านใช้ในการตัดสินใจศึกษาต่อระดับปริญญาโททางการบัญชี

ปัจจัยเลือกศึกษาต่อ	1	2	3	4	5		
10) ท่านเลือกศึกษาต่อปริญญาโททางการบัญชีเนื่องจากโครงสร้างหลักสูตรทำให้ท่านมีความรู้เชิงลึกในสาขาเฉพาะที่ศึกษา	มากที่สุด	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	มากที่สุด
11) ท่านเลือกศึกษาต่อปริญญาโททางการบัญชีเนื่องจากโครงสร้างหลักสูตรให้ความรู้ใหม่ๆ ที่น่าสนใจ	น้อยที่สุด	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	มากที่สุด
12) ท่านเลือกศึกษาต่อปริญญาโททางการบัญชีเนื่องจากโครงสร้างหลักสูตรทำให้ท่านมีความคิดสร้างสรรค์	น้อยที่สุด	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	มากที่สุด
13) ท่านให้ความสำคัญกับความน่าเชื่อถือของผู้สอนเป็นหลักในการเลือกศึกษาต่อปริญญาโททางการบัญชี	น้อยที่สุด	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	มากที่สุด
14) ท่านให้ความสำคัญกับการเรียนการสอนที่กระตุ้นให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นตลอดเวลาในการเลือกศึกษาต่อปริญญาโททางการบัญชี	น้อยที่สุด	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	มากที่สุด
15) ท่านให้ความสำคัญกับชื่อเสียงของสถาบันเป็นหลักในการเลือกศึกษาต่อปริญญาโททางการบัญชี	น้อยที่สุด	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	มากที่สุด
16) ท่านให้ความสำคัญต่อความสะดวกในการเดินทางมาเรียนในการเลือกศึกษาต่อปริญญาโททางการบัญชี	น้อยที่สุด	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	มากที่สุด
17) ท่านเลือกศึกษาต่อปริญญาโททางการบัญชีในสถาบันการศึกษาที่ผู้ที่ท่านเชื่อถือให้คำแนะนำ	น้อยที่สุด	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	มากที่สุด
18) ท่านเปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับต่อคุ้มค่ากับค่าใช้จ่ายที่จ่ายไปในการเลือกศึกษาต่อปริญญาโททางการบัญชี	น้อยที่สุด	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	มากที่สุด
19) การได้รับรางวัลต่างๆ ของนักศึกษาที่เรียนระดับปริญญาโททางการบัญชีมีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาปริญญาโททางการบัญชีของท่าน	น้อยที่สุด	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	มากที่สุด
20) การศึกษาต่อในระดับปริญญาโททางการบัญชีทำให้ท่านมีความก้าวหน้าในงานอาชีพ	น้อยที่สุด	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	มากที่สุด
21) การศึกษาต่อในระดับปริญญาโททางการบัญชีทำให้ท่านมีรายได้มากขึ้น	น้อยที่สุด	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	มากที่สุด
22) การศึกษาต่อในระดับปริญญาโททางการบัญชีเป็นการยกระดับมาตรฐานการเรียนรู้ของผู้เรียน	น้อยที่สุด	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	มากที่สุด

ปัจจัยเลือกศึกษาต่อ	1	2	3	4	5	
23) การศึกษาต่อในระดับปริญญาโททางการบัญชีทำให้ท่านสร้างความสัมพันธ์เป็นที่รู้จักและสร้างเครือข่ายในสายอาชีพที่กว้างขึ้น	น้อยที่สุด	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	มากที่สุด
24) ท่านเลือกศึกษาต่อปริญญาโททางการบัญชีเนื่องจากสถานศึกษาที่เปิดสอนมีบริการด้านหนังสือ วารสาร และคอมพิวเตอร์ที่ทันสมัย	น้อยที่สุด	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	มากที่สุด
25) ท่านเลือกศึกษาต่อปริญญาโททางการบัญชีเนื่องจากการศึกษาจะทำให้ท่านมีวิสัยทัศน์ที่สามารถทำงานได้ดียิ่งขึ้น	น้อยที่สุด	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	มากที่สุด
26) ท่านเลือกศึกษาต่อปริญญาโททางการบัญชีเนื่องจากทำให้ท่านสามารถเปลี่ยนแปลงสายอาชีพได้	น้อยที่สุด	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	มากที่สุด
27) การศึกษาต่อปริญญาโททางการบัญชีสามารถทำให้ท่านมีหน้าที่การงานที่ดีขึ้น	น้อยที่สุด	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	มากที่สุด
28) การศึกษาต่อปริญญาโททางการบัญชีทำให้ท่านมีรายได้เพิ่มขึ้น	น้อยที่สุด	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	มากที่สุด
29) เมื่อเปรียบเทียบการศึกษาต่อปริญญาโททางการบัญชีกับปริญญาโทอื่นๆ ในทางสังคมศาสตร์ การศึกษาต่อจะทำให้ท่านได้รับค่าตอบแทนสูงกว่า	น้อยที่สุด	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	มากที่สุด
30) ท่านเลือกศึกษาต่อปริญญาโททางการบัญชี เนื่องจากท่านเชื่อถือความรู้และประสบการณ์ของผู้สอน	น้อยที่สุด	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	มากที่สุด
31) ท่านเลือกศึกษาต่อปริญญาโททางการบัญชี เนื่องจากอาจารย์ผู้สอนมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้	น้อยที่สุด	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	มากที่สุด
32) ท่านเลือกศึกษาต่อปริญญาโททางการบัญชี เนื่องจากอาจารย์ผู้สอนมีความรู้ด้านวิทยาการใหม่ๆ	น้อยที่สุด	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	มากที่สุด
33) ท่านเลือกศึกษาต่อปริญญาโททางการบัญชี เนื่องจากทำให้สามารถหางานทำได้ง่ายภายหลังสำเร็จการศึกษา	น้อยที่สุด	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	มากที่สุด
34) ท่านเลือกศึกษาต่อปริญญาโททางการบัญชี เนื่องจากตลาดแรงงานมีความต้องการผู้จบการศึกษาด้านนี้เพิ่มขึ้น	น้อยที่สุด	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	มากที่สุด
35) ท่านเลือกศึกษาต่อปริญญาโททางการบัญชี เพราะทำให้ท่านมีองค์ความรู้มากขึ้น	น้อยที่สุด	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	มากที่สุด
36) ท่านเลือกศึกษาต่อปริญญาโททางการบัญชี เพราะทำให้ท่านมีความรู้ที่หลากหลายมากขึ้น	น้อยที่สุด	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	มากที่สุด
37) ท่านเลือกศึกษาต่อปริญญาโททางการบัญชี เนื่องจากบริษัทให้การสนับสนุน	น้อยที่สุด	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	มากที่สุด
38) ท่านจะแนะนำให้คนรู้จักศึกษาต่อปริญญาโททางการบัญชี	น้อยที่สุด	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	มากที่สุด

39) ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

.....

.....

ภาคผนวกที่ 2

สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของปัจจัยความคาดหวัง

ตัวแปรตามความก้าวหน้าในสายงานอาชีพ

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอย (b)	ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยปรับมาตรฐาน (beta)	T	Sig.
ค่าคงที่	-3.413E-16		.000	1.000
คุณสมบัติของผู้สอน	.125	.125	1.110	0.271
โครงสร้างหลักสูตร	.054	.054	.481	0.632
คุณลักษณะของสถาบัน	.359	.359	1.183	0.002*

ตัวแปรตามการเปลี่ยนแปลงขององค์ความรู้

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอย (b)	ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยปรับมาตรฐาน (beta)	T	Sig.
ค่าคงที่	4.894E-16		.000	1.000
คุณสมบัติของผู้สอน	.400	.400	3.901	0.000*
โครงสร้างหลักสูตร	.358	.358	3.490	0.001*
คุณลักษณะของสถาบัน	.079	.079	.770	0.444

ตัวแปรตามการเพิ่มขึ้นของรายได้

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอย (b)	ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยปรับมาตรฐาน (beta)	T	Sig.
ค่าคงที่	4.026E-16		.000	1.000
คุณสมบัติของผู้สอน	-.167	-.167	-1.468	0.147
โครงสร้างหลักสูตร	.309	.309	2.720	0.008*
คุณลักษณะของสถาบัน	.095	.095	.837	0.406

ภาคผนวกที่ 3

สัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวแปรความต้องการเรียนต่อ

ตัวแปรตามจะแนะนำให้ผู้รู้จักศึกษาต่อปริญญาโททางการบัญชี

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอย (b)	ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอย ปรับมาตรฐาน (beta)	T	p
ค่าคงที่	4.338	56.299	0.000*	
การเพิ่มขึ้นของรายได้	.093	.138	1.197	0.236
การเปลี่ยนแปลงของ องค์ความรู้	.173	.256	2.224	0.030*
ความก้าวหน้าในสายงาน อาชีพ	.117	.173	1.506	0.137

หมายเหตุ * $p < 0.05$ R = .338, R² = .114, SE = .649